

Informe de aplicación de instrumento de medición de escalabilidad: Dimensión de Solidez Técnica de la Iniciativa

Introducción	3
Proceso de aplicación del instrumento	4
Evaluación	4
Resultados de aplicación de la Dimensión 1	5
Principales conclusiones	15
ANEXO	16







Introducción

Sobre Sumar Saberes

Sumar Saberes es una alianza público-privada que articula esfuerzos del sector educativo para acelerar la mejora de los aprendizajes en Chile. Reuniendo actores clave de distintos sectores, se busca apoyar y acelerar la mejora de aprendizajes, identificando qué iniciativas de apoyo a la mejora educativa funcionan, qué condiciones habilitan su éxito, cómo se implementan en contextos diversos, cómo se escalan y se hacen sostenibles.

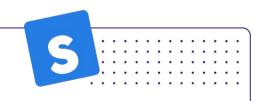
Para lograr lo anterior, uno de los componentes centrales de Sumar Saberes es el diseño y aplicación de un instrumento que permite medir el potencial de escala de iniciativas educativas. Esta herramienta, desarrollada en conjunto con Imago Global Grassroots - organización internacional experta en el escalamiento de innovaciones sociales-, se construyó a partir de un análisis comparado de metodologías internacionales, un proceso de participación dirigido a diversas entidades del ecosistema nacional y ha sido validada por un panel de expertos y expertas internacional y nacional. El instrumento permite analizar iniciativas según 3 dimensiones claves:

- 1. Solidez técnica de la iniciativa.
- 2. Factibilidad de implementación en distintos contextos.
- 3. Apoyo de actores relevantes.

Como parte del proceso de implementación inicial, *Sumar Saberes* invitó Momento 0, a través de su programa Eduten Finland Math, a participar en la aplicación de la **Dimensión 1: Solidez técnica de la iniciativa**.

Cabe mencionar que Sumar Saberes invitó a 34 iniciativas a participar en este primer proceso de evaluación. A modo de información, se entregan los resultados promedio de todo el grupo. En ningún caso estos resultados pueden considerarse como representativos del ecosistema, ni que constituyen algún tipo de estándar.

El informe busca cumplir dos objetivos principales: (i) ofrecer una evaluación estructurada y comparativa sobre la dimensión técnica de la iniciativa, y (ii) proporcionar información clave sobre su diseño, evidencia, costos y efectos, que pueda orientar procesos de mejora y toma de decisiones institucionales. Este documento no constituye una validación formal ni garantiza su escalamiento, sino que busca ser un insumo técnico para fortalecer iniciativas con impacto potencial en el sistema educativo.





Proceso de aplicación del instrumento

El proceso de aplicación de la dimensión 1 del instrumento consistió en tres etapas:

- 1. **Preparación**: Las instituciones convocadas e interesadas completaron <u>un formulario</u> con información clave sobre su iniciativa y adjuntaron documentos de respaldo. Esta etapa se llevó a cabo entre el lunes 31 de abril y el jueves 17 de abril de 2025.
- 2. **Evaluación**: El equipo de IMAGO aplicó el instrumento mediante el análisis del formulario, asignando niveles de logro para cada criterio de escalabilidad. Esta etapa se llevó a cabo entre el lunes 21 de abril y el lunes 5 de mayo de 2025.
- 3. **Reporte final**: En este documento de reporte, se entrega a cada organización el detalle de los puntajes y un resumen de hallazgos por subdimensión. Este reporte fue entregado la semana del 19 de mayo de 2025.

Evaluación

Para cada aspecto de la Dimensión 1 del instrumento se asigna un puntaje entre 0 y 3, siendo 0 equivalente a "Muy en Desacuerdo" (puntaje mínimo) y 3 a "Muy de Acuerdo" (puntaje máximo).

A partir del cálculo de promedios, se genera un puntaje para cada subdimensión.

A partir de los puntajes de cada subdimensión, se calcula un promedio ponderado para la Dimensión 1 (ver Tabla 1).

Tabla 1: Pesos asignados a cada subdimensión

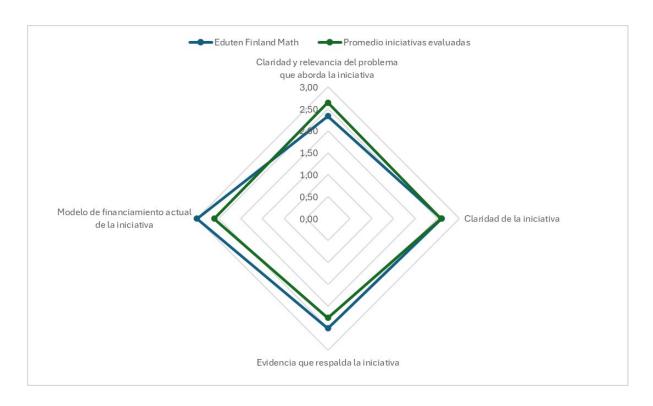
Dimensión 1: Aspectos técnicos de la iniciativa	Peso
Claridad y relevancia del problema que aborda la iniciativa	0,2
Claridad de la iniciativa	0,2
Evidencia que respalda la iniciativa	0,4
Modelo de financiamiento actual de la iniciativa	0,2

Es relevante mencionar que la evaluación fue realizada a partir de 1) las respuestas que la organización elaboró a las preguntas planteadas en el formulario y 2) los documentos de respaldo adjuntados en la etapa de preparación. Es decir, los niveles de logro asignados por el evaluador reflejan la información entregada por la organización en la etapa de preparación.



Resultados de aplicación de la Dimensión 1

Resultados generales para la Dimensión 1



Dimensión 1: Aspectos técnicos de la iniciativa ¿Iniciativa efectiva a pequeña escala y en condiciones controladas, con ventaja clara con respecto a otras iniciativas que abordan la misma problemática?"

Subdimensión	Eduten Finland Math	Promedio todas las iniciativas evaluadas
Claridad y relevancia del problema que aborda la iniciativa Esta subdimensión cuenta con 3 aspectos a observar relacionados con una clara identificación del problema a abordar y la población que se ve afectada por este, y con su relevancia.	2,33	2,64
Claridad de la iniciativa Esta subdimensión cuenta con 5 aspectos a observar que permiten indagar en el nivel de estructuración y documentación de la iniciativa, y en la coherencia del diseño con el propósito al cual busca contribuir.	2,60	2,59



Evidencia que respalda la iniciativa Esta subdimensión consta de 6 aspectos que están relacionados con la existencia de evidencia que respalde la iniciativa.	2,50	2,26
Modelo de financiamiento actual de la iniciativa Esta subdimensión cuenta con 2 aspectos a observar relacionados con la estructura de costos y las fuentes de ingreso que financian la iniciativa.	3,00	2,60
Promedio Dimensión 1	2,59	2,47



Resultados por subdimensión

1. Subdimensión 1: Claridad y relevancia del problema que aborda la iniciativa

Subdimensión	Aspecto	Explicación	Nivel de Logro	Comentarios Evaluador
Claridad y relevancia del problema que aborda la iniciativa Esta	Se identifica con claridad el problema que la iniciativa busca abordar, distinguiendo causas subyacentes y efectos, y justificándolo con evidencia actualizada.	Se debe identificar tanto el problema que la iniciativa aborda como las causas a las que busca responder. Se entiende por evidencia actualizada la que fue generada hace no más de 5 años.	2	La iniciativa explicita 3 problemáticas que se interrelacionan: desmotivación, inasistencia y bajo rendimiento en matemáticas. Para las dos últimas se entregan datos actualizados. Para la desmotivación se señala que sus causas se vinculan al uso limitado de metodologías activas, la escasa conexión entre los contenidos y las necesidades o intereses actuales de las y los estudiantes, sin embargo, no se presenta evidencia de esto.
subdimensión cuenta con 3 aspectos a observar relacionados con una clara identificación del problema a abordar y la población que se	La iniciativa aborda un problema persistente, que afecta a muchos estudiantes y que tiene consecuencias relevantes en su trayectoria educativa.	Se entiende por persistente un problema que se ha mantenido a lo largo del tiempo, a pesar de los esfuerzos previos por abordarlo. También se busca que el problema sea uno que afecta a una gran proporción de la población escolar, y que de no ser abordado, tiene consecuencias relevantes en la trayectoria educativa.	3	La presentación de la relevancia del problema se enmarca en la desmotivación y bajos resultados en matemáticas y su relación con la inasistencia y exclusión del sistema educativo. Además, se señala que este problema afecta a muchos estudiantes: más del 50% con desempeño bajo en matemáticas, y aumento de la inasistencia grave a un 38%.
ve afectada por este, y con su relevancia.	Se identifica la población potencial de la iniciativa y sus principales características, utilizando evidencia actualizada.	La población potencial corresponde a la población que presenta el problema o necesidad en el país. Se entiende por evidencia estadísticas, resultados de pruebas estandarizadas, entre otros, y por	2	Se presentan datos, a nivel general de estudiantes de ciclos de parvularia y educación escolar básica, y se entregan datos de estudiantes de establecimientos con financiamiento público. La descripción se puede complementar con lo establecido en la respuesta del problema: cantidad de estudiantes con bajo desempeño en matemáticas y que tienen inasistencia grave. No queda



	actualizada la que fue generada hace no más de 5 años.	claro si el programa aborda todos esos niveles, incluido parvularia.

2. Subdimensión 2: Claridad de la iniciativa

Subdimensión	Aspecto	Explicación	Nivel de Logro	Comentarios Evaluador
Claridad de la iniciativa Esta subdimensión cuenta con 5 aspectos a observar que permiten indagar en el nivel de	Existe claridad sobre los componentes que entrega la iniciativa para cumplir su propósito, incluyendo la dosis (cantidad, duración, frecuencia) y temporalidad de estos.	Los componentes corresponden a los bienes y/o servicios que produce o entrega la iniciativa para cumplir su propósito. Están dirigidos al beneficiario final, o en algunos casos a beneficiarios intermedios. Se espera que a través de la entrega de estos productos y/o servicios, la iniciativa logre su propósito. En este aspecto se considera también la claridad en cuanto a la dosis (cantidad, duración y frecuencia) y temporalidad de estos productos y/o servicios.	3	Se presentan claramente los 10 componentes que tiene la iniciativa de cara a los usuarios de la comunidad escolar, identificando, para cada uno, su dosis y temporalidad.
estructuración y documentación de la iniciativa, y en la coherencia del diseño con el propósito al cual busca contribuir.	Existe claridad sobre las actividades claves, procesos de soporte y equipos involucrados (roles, perfiles y competencias) en la producción de los componentes.	Las actividades son las tareas que se deben desarrollar para generar los componentes de la iniciativa, y generalmente se agrupan en respuesta a estos. Los procesos de soporte son procesos en los que no se interviene con los beneficiarios intermedios o finales, y que apoyan la implementación de la iniciativa. Por ejemplo, procesos logísticos, compras, control de gestión,	3	La iniciativa es muy clara en las actividades necesarias para desarrollarse en escuelas. Se han creado gran cantidad de manuales y materiales pedagógicos que apoyan esta labor. También se detallan los procesos de soporte y los equipos involucrados.



	monitoreo y evaluación, etc. Los equipos involucrados son los roles, perfiles y competencias que son necesarios para la producción de las actividades y componentes.		
Existen manuales u otro tipo de documentos donde se sistematizan y documentan los protocolos y procedimientos asociados a la implementación de la iniciativa.	Un manual es un documento o guía que proporciona instrucciones, explicaciones o información detallada sobre cómo se implementa la iniciativa.	2	La iniciativa cuenta con gran cantidad de material desarrollado, fundamentalmente para la comunidad escolar. No queda tan claro el material desarrollado para el mismo equipo Eduten que facilita al equipo de la organización la implementación de la iniciativa.
La iniciativa contempla en su diseño mecanismos que promueven que la iniciativa sostenga sus resultados en los establecimientos educativos después del periodo de implementación inicial.	Por "mecanismos que promueven que la iniciativa sostenga sus resultados en los establecimientos educativos después del periodo de implementación inicial" se refiere, por ejemplo, a que el diseño de la iniciativa contemple desarrollo de capacidades en sostenedores, equipos directivos y docentes, y que existan acciones orientadas al desarrollo de capacidades para seguir implementando la iniciativa después del acompañamiento inicial de la organización originaria.	3	La iniciativa cuenta con distintos tipos de mecanismos que permiten la sostenibilidad de esta una vez finalizada la implementación inicial: se destaca la instalación de capacidades a partir de formación y acompañamiento de docentes y equipos directivos, y la plataforma y los diversos materiales generados que permiten la autoformación de nuevos docentes que se integren a los establecimientos. Finalmente, la organización cuenta con canales de soporte (whatsapp y correo) que permiten resolver dudas cuando la iniciativa ya no está implementándose directamente en el colegio.
Existe una teoría de cambio que muestra una cadena causal clara y coherente entre las actividades, los productos producidos por la iniciativa y los resultados	Una teoría del cambio es una descripción de cómo se supone que una iniciativa conseguirá los resultados deseados. Describe la lógica causal de cómo y por qué la iniciativa logrará los resultados deseados o previstos. Dentro de los elementos que debe considerar una teoría de cambio se encuentran: necesidades/problema	2	La Teoría de Cambio permite suponer la causalidad que sustenta la iniciativa: profesores y directivos son formados en metodologías/plataforma Eduten, y luego los estudiantes participan del programa, de esta forma se generan los resultados. Aunque la teoría de cambio aborda el problema principal de los bajos resultados en matemática, no se explicita los problemas inasistencia y deserción escolar, descritos inicialmente como relevantes, y por tanto, no se entiende cómo la iniciativa los aborda.



finales.	que la iniciativa busca abordar; actividades e insumos; componentes/productos; resultados	
	intermedios y finales; supuestos y	
	riesgos.	

3. Subdimensión 3: Evidencia que respalda la iniciativa

Subdimensión	Aspecto	Explicación	Nivel de Logro	Comentarios Evaluador
Evidencia que respalda la iniciativa Esta subdimensión consta de 6	El diseño de la iniciativa considera / está basado en evidencia documentada en la literatura.	Se apunta a que la organización originaria justifique el diseño de la iniciativa a partir de evidencia externa que permita entender los mecanismos que tiene la iniciativa para generar impacto. Esta evidencia externa puede provenir de evaluaciones de impacto o revisiones sistemáticas de iniciativas que aborden de manera similar un problema análogo, por ejemplo.	3	El diseño de la iniciativa está bien fundamentado en la literatura tanto a nivel teórico como empírico. Cada uno de los 5 ejes que articulan la iniciativa presenta evidencia que justifica su elección. La evidencia presentada es, fundamentalmente, internacional.
aspectos que están relacionados con la existencia de evidencia que respalde la iniciativa.	Existe evidencia de que la iniciativa se implementa tal y como está diseñada en el contexto local.	Este aspecto busca indagar en si la iniciativa está siendo implementada tal y como su diseño sugiere, lo cual es una condición necesaria para que se alcancen sus resultados esperados. La evidencia que se espera que la organización originaria aporte está relacionada con el cumplimiento de indicadores de insumos, actividades y productos. En algunos casos las organizaciones cuentan con	1	No se presenta evidencia contundente que permita establecer que la iniciativa se implementa tal como está diseñada en el contexto local. No se adjunta evaluación de procesos, pero se adjunta una evaluación de satisfacción de usuario no cuantitativa que, si bien señala algunas características valoradas por los docentes, no permite responder a la pregunta sobre fidelidad de la implementación. Dentro de la respuesta a la pregunta 17, se señalan algunos desafíos de la implementación, particularmente el cambio en la cultura de equipos directivos para el monitoreo diario.



	evaluaciones de procesos o de implementación que permiten evaluar con mayor profundidad el cumplimiento de indicadores que aluden a cantidad, cobertura, calidad, duración, eficiencia, entre otros. La palabra "funciona" hace referencia a que se produzcan cambios o efectos en las variables de resultados intermedios y/o finales. La palabra "sólida" depende en cierta medida de los estándares de evidencia que manejen las partes interesadas en el escalamiento de la iniciativa. Sin embargo, existen niveles de evidencia desarrollados por referentes a nivel internacional. En general, los primeros niveles se asignan cuando una iniciativa puede		La iniciativa adjunta diversos resultados de impacto. A nivel nacional, se presentan dos estudios, uno basado en la prueba SEPA que evalúa los resultados de la aplicación del programa en 24 colegios (nº estudiantes= 925) y se hace una comparación con un grupo general. En ellos, se
Existe evidencia sólida de que la iniciativa funciona en el contexto local.	dar cuenta de efectos a partir de revisiones de la literatura y de una articulación de una teoría de cambio coherente. El nivel intermedio se asigna cuando la iniciativa puede demostrar cambios en resultados intermedios y/o finales sin aislarlos de factores externos (por ejemplo, evaluaciones de resultados, análisis pre-post, estudios de casos, etc.). Los niveles más altos se asignan cuando se tienen en cuenta métodos que utilicen un grupo de control, u otro método bien justificado, que permita aislar el impacto de la iniciativa de otros factores externos. En el nivel más alto, se espera que la evidencia de efectos se complemente con estudios que	2	ven resultados de la iniciativa: En promedio, los estudiantes que recibieron Eduten aumentan más sus puntajes que los estudiantes del grupo general. Esta evaluación no permite aislar causalidad de la intervención. De igual forma, hay un estudio para el DAEM de Talca que muestra los resultados de la iniciativa en escuelas de la comuna. El estudio, según se entiende, incorpora más de una intervención, y muestra un efecto positivo y heterogéneo en las escuelas, pero además muestra cambios en prácticas docentes.



		permitan comprender los mecanismos que producen los efectos.		
la iniciat	que respalda iva es e (tamaño to) para	Para medir el tamaño del efecto se puede utilizar como referencia aquellos cambios en los resultados que sean relevantes para el tomador de decisiones (por ejemplo, aumentos significativos en un puntaje SIMCE). También se puede hacer uso de una de las convenciones internacionales a partir del cálculo de la D de Cohen (diferencia de medias dividido por la desviación estándar) que señala: • Tamaño de efecto pequeño: Cercano a 0.2 D de Cohen. • Tamaño de efecto mediano: Cercano a 0.5 D de Cohen. • Tamaño de efecto grande: Cercano a 0.8 D de Cohen.	3	El estudio realizado por Bien Público señala que el progreso en los establecimientos que desarrollaron la iniciativa es "progreso alto". Además, se puede observar que los cambios en los resultados van en la dirección esperada y que estos no solo se observan a nivel de resultados en pruebas estandarizadas, sino en otros resultados intermedios que dan mayor robustez a la iniciativa (por ejemplo, cambios en las prácticas docentes o motivación de las y los estudiantes.)
la iniciat generad tercero e organiza originaria	que respalda iva fue a por un externo a la ación a.	"Un tercero externo a la organización originaria" se refiere a una persona, entidad o grupo que no forma parte de la organización originaria (es decir, no está dentro de su estructura interna) y que no tiene una relación directa ni de propiedad con la organización.	3	La iniciativa cuenta con evaluaciones realizadas en el contexto nacional por externos (San Carlos de Maipo y Coordinación de Informática Educativa/DAEM)
cuenta la es produ de la impleme contexto	encia de con la que a iniciativa ucida a partir entación en as similares ntextos en	Por contextos similares se entiende que comparten características que pueden ser determinantes para el éxito de la iniciativa (índice de vulnerabilidad escolar (IVE) de los establecimientos educativos, condiciones docentes, entre otros).	3	Las evaluaciones en contexto nacional se realizaron en escuelas de IVE medio y alto, e incluso en escuelas con conectividad limitada, lo que permite inferir que la iniciativa se podría realizar en la mayor parte de los establecimientos del país.



los que		
potencialmente se		
llevará a cabo el		
escalamiento.		

4. Subdimensión 4: Modelo de financiamiento actual

Subdimensión	Aspecto	Explicación	Nivel de Logro	Comentarios Evaluador
Modelo de financiamiento actual de la iniciativa Esta subdimensión cuenta con 2 aspectos a observar relacionados con la estructura de costos y las fuentes de ingreso que financian la iniciativa.	La iniciativa cuenta con documentación detallada de la estructura de costos que implica su implementación, incluyendo el costo por estudiante, aula y/o establecimiento educativo.	Una estructura de costos detallada considera lo siguiente: - Claridad sobre los ítems que generan costos (equipos, movilización, materiales, etc.). - Claridad sobre los costos asociados a cada ítem (incluyendo la cantidad de veces que se incurre en cada ítem de costo). - Diferenciación de costos iniciales (en los que se incurre solo al inicio de la implementación) versus recurrentes (en los que se incurre más de una vez durante la implementación de la iniciativa) -Diferenciación de costos fijos (costos que no varían según la cantidad de estudiantes/aulas/establecimientos alcanzados) versus costos variables (costos que varían según la cantidad de estudiantes/aulas/establecimientos alcanzados). - Cálculos de costo por	3	La iniciativa cuenta con información respecto a los principales costos, identificando a qué categoría pertenecen. Además, proponen una estimación de costo por estudiante, dependiendo de la cantidad de beneficiarios.



	estudiante/aula/establecimiento educativo.		
Las fuentes de ingreso que financian la implementación de la iniciativa están claramente identificadas.	Por fuentes de ingreso se entienden las formas que tiene la organización originaria para financiar la iniciativa. Estas pueden ser donaciones privadas (de organizaciones filantrópicas o empresas), pagos de establecimientos educativos o sus sostenedores, adjudicación de fondos públicos, entre otros).	3	Se señala que el financiamiento ha variado según el tipo de establecimiento. Se detalla que, en establecimientos públicos, en la mayoría de los casos el financiamiento ha provenido de SEP y subvención de PIE.



Principales conclusiones

Eduten Finland Math es un programa que, en el promedio de la dimensión 1 evaluada, está por sobre la media de las iniciativas evaluadas.

Se destaca la subdimensión de **Modelo de financiamiento de la iniciativa**, tanto a nivel de costos como a nivel de ingresos, al identificar detalladamente ambos aspectos.

Dentro de la subdimensión de **Evidencia que respalda la iniciativa**, también se destaca la evidencia presentada por la organización, que muestra la efectividad de la iniciativa a partir de evidencia desarrollada por externos. En este ámbito, uno de los aspectos en los que se podría robustecer es la evaluación de implementación de la iniciativa. En este caso, la posibilidad de contar con indicadores de implementación que permitan entender si la iniciativa se está desarrollando fiel a su diseño es clave para entender el buen funcionamiento de esta, más allá de la percepción de los beneficiarios.

La subdimensión de **Claridad de la iniciativa** también fue bien evaluada, al proveer de información detallada tanto de componentes como actividades de soporte. La Teoría de Cambio, sin embargo, podría robustecerse al conectar los componentes de la iniciativa con las problemáticas que señala abordar y a las que no se hace referencia en esta, por ejemplo, cómo la iniciativa impacta en la asistencia y deserción escolar.

Finalmente, en relación a la subdimensión de **Claridad y relevancia del problema**, la evaluación muestra que, si bien existe claridad en el problema que se aborda y la relevancia de este, se podría profundizar entregando evidencia respecto a las causas del problema que aborda la iniciativa, por ejemplo, respaldando con datos cómo la desmotivación impacta en el aprendizaje de matemática.



ANEXO

Instrumento de Medición de Escalabilidad: Dimensión 1

				Niveles de logro						
Dimensión	Subdimensión	Aspectos	Explicación	Muy de acuerdo (3)	De acuerdo (2)	En desacuerdo (1)	Muy en desacuerdo (0)	No responde	No aplica	
Dimensión 1: Aspectos técnicos de la iniciativa	Claridad y relevancia del problema que aborda la iniciativa	Se identifica con claridad el problema que la iniciativa busca abordar, distinguiendo causas subyacentes y efectos, y justificándolo con evidencia actualizada.	Se debe identificar tanto el problema que la iniciativa aborda como las causas a las que busca responder. Se entiende por evidencia actualizada la que fue generada hace no más de 5 años. Se entiende por persistente un							
¿Iniciativa efectiva a pequeña escala y en condiciones controladas, con ventaja clara con respecto a otras	Esta subdimensión cuenta con 3 aspectos a observar relacionados con una clara identificación del problema a abordar y la población que se ve afectada por este, y con su relevancia.	La iniciativa aborda un problema persistente, que afecta a muchos estudiantes y que tiene consecuencias relevantes en su trayectoria educativa.	problema que se ha mantenido a lo largo del tiempo, a pesar de los esfuerzos previos por abordarlo. También se busca que el problema sea uno que afecta a una gran proporción de la población escolar, y que de no ser abordado, tiene consecuencias relevantes en la trayectoria educativa.							
iniciativas que abordan la misma problemática?		Se identifica la población potencial de la iniciativa y sus principales características, utilizando evidencia actualizada.	La población potencial corresponde a la población que presenta el problema o necesidad en el país. Se entiende por evidencia estadísticas, resultados de pruebas estandarizadas, entre otros, y por actualizada la que fue generada hace no más de 5 años.							



Claridad de iniciativa Esta subdimensiór cuenta con 5 aspectos a	estos.	Los componentes corresponden a los bienes y/o servicios que produce o entrega la iniciativa para cumplir su propósito. Están dirigidos al beneficiario final, o en algunos casos a beneficiarios intermedios. Se espera que a través de la entrega de estos productos y/o servicios, la iniciativa logre su propósito. En este aspecto se considera también la claridad en cuanto a la dosis (cantidad, duración y frecuencia) y temporalidad de estos productos y/o servicios.		
aspectos a observar que permiten indagar en el nivel de estructuració documentació de la iniciativa y en la coherencia de diseño con el propósito al cual busca contribuir.	las actividades claves, procesos de soporte y equipos involucrados	Las actividades son las tareas que se deben desarrollar para generar los componentes de la iniciativa, y generalmente se agrupan en respuesta a estos. Los procesos de soporte son procesos en los que no se interviene con los beneficiarios intermedios o finales, y que apoyan la implementación de la iniciativa. Por ejemplo, procesos logísticos, compras, control de gestión, monitoreo y evaluación, etc. Los equipos involucrados son los roles, perfiles y competencias que son necesarios para la producción de las actividades y componentes.		
	Existen manuales u otro tipo de documentos donde se sistematizan y documentan los protocolos y	Un manual es un documento o guía que proporciona instrucciones, explicaciones o información detallada sobre cómo se implementa la iniciativa.		



procedimientos asociados a la implementación de la iniciativa.				
La iniciativa contempla en su diseño mecanismos que promueven que la iniciativa sostenga sus resultados en los establecimientos educativos después del periodo de implementación inicial.	Por "mecanismos que promueven que la iniciativa sostenga sus resultados en los establecimientos educativos después del periodo de implementación inicial" se refiere, por ejemplo, a que el diseño de la iniciativa contemple desarrollo de capacidades en sostenedores, equipos directivos y docentes, y que existan acciones orientadas al desarrollo de capacidades para seguir implementando la iniciativa después del acompañamiento inicial de la organización originaria.			
Existe una teoría de cambio que muestra una cadena causal clara y coherente entre las actividades, los productos producidos por la iniciativa y los resultados intermedios y finales.	Una teoría del cambio es una descripción de cómo se supone que una iniciativa conseguirá los resultados deseados. Describe la lógica causal de cómo y por qué la iniciativa logrará los resultados deseados o previstos. Dentro de los elementos que debe considerar una teoría de cambio se encuentran: necesidades/problema que la iniciativa busca abordar; actividades e insumos; componentes/productos; resultados intermedios y finales; supuestos y riesgos.			



Evidencia que respalda la iniciativa	El diseño de la iniciativa considera / está basado en evidencia documentada en la literatura.	Se apunta a que la organización originaria justifique el diseño de la iniciativa a partir de evidencia externa que permita entender los mecanismos que tiene la iniciativa para generar impacto. Esta evidencia externa puede provenir de evaluaciones de impacto o revisiones sistemáticas de iniciativas que aborden de manera similar un problema análogo, por ejemplo.			
Esta subdimensión consta de 6 aspectos que están relacionados con la existencia de evidencia que respalde la iniciativa.	Existe evidencia de que la iniciativa se implementa tal y como está diseñada en el contexto local.	Este aspecto busca indagar en si la iniciativa está siendo implementada tal y como su diseño sugiere, lo cual es una condición necesaria para que se alcancen sus resultados esperados. La evidencia que se espera que la organización originaria aporte está relacionada con el cumplimiento de indicadores de insumos, actividades y productos. En algunos casos las organizaciones cuentan con evaluaciones de procesos o de implementación que permiten evaluar con mayor profundidad el cumplimiento de indicadores que aluden a cantidad, cobertura, calidad, duración, eficiencia, entre otros.			



Existe evidencia sólida de que la iniciativa funciona en el contexto local.	La palabra "funciona" hace referencia a que se produzcan cambios o efectos en las variables de resultados intermedios y/o finales. La palabra "sólida" depende en cierta medida de los estándares de evidencia que manejen las partes interesadas en el escalamiento de la iniciativa. Sin embargo, existen niveles de evidencia desarrollados por referentes a nivel internacional. En general, los primeros niveles se asignan cuando una iniciativa puede dar cuenta de efectos a partir de revisiones de la literatura y de una articulación de una teoría de cambio coherente. El nivel intermedio se asigna cuando la iniciativa puede demostrar cambios en resultados intermedios y/o finales sin aislarlos de factores externos (por ejemplo, evaluaciones de resultados, análisis pre-post, estudios de casos, etc.). Los niveles más altos se asignan cuando se tienen en cuenta métodos que utilicen un grupo de control, u otro método bien justificado, que permita aislar			
	externos (por ejemplo, evaluaciones de resultados, análisis pre-post, estudios de casos, etc.). Los niveles más altos			
	cuenta métodos que utilicen un			
	factores externos. En el nivel más alto, se espera que la evidencia de efectos se complemente con estudios que permitan comprender los mecanismos que producen los efectos.			



La evidencia de efectos que respalda la iniciativa es relevante (tamaño del efecto) para justificar su escalamiento.	Para medir el tamaño del efecto se puede utilizar como referencia aquellos cambios en los resultados que sean relevantes para el tomador de decisiones (por ejemplo, aumentos significativos en un puntaje SIMCE). También se puede hacer uso de una de las convenciones internacionales a partir del cálculo de la D de Cohen (diferencia de medias dividido por la desviación estándar) que señala: • Tamaño de efecto pequeño: Cercano a 0.2 D de Cohen. • Tamaño de efecto mediano: Cercano a 0.5 D de Cohen. • Tamaño de efecto grande: Cercano a 0.8 D de Cohen.			
La evidencia de efectos que respalda la iniciativa fue generada por un tercero externo a la organización originaria.	"Un tercero externo a la organización originaria" se refiere a una persona, entidad o grupo que no forma parte de la organización originaria (es decir, no está dentro de su estructura interna) y que no tiene una relación directa ni de propiedad con la organización.			
La evidencia de efectos con la que cuenta la iniciativa es producida a partir de la implementación en contextos similares a los contextos en los que potencialmente se llevará a cabo el escalamiento.	Por contextos similares se entiende que comparten características que pueden ser determinantes para el éxito de la iniciativa ({índice de vulnerabilidad escolar (IVE) de los establecimientos educativos, condiciones docentes, entre otros).			



Modelo de financiamien actual de la iniciativa Esta subdimensión cuenta con 2 aspectos a observar relacionados con la estructura de costos y las fuentes de ingreso que financian la iniciativa.	La iniciativa cuenta con documentación detallada de la estructura de costos que implica su implementación, incluyendo el costo por estudiante, aula y/o establecimiento educativo.	Una estructura de costos detallada considera lo siguiente: - Claridad sobre los ítems que generan costos (equipos, movilización, materiales, etc.). - Claridad sobre los costos asociados a cada ítem (incluyendo la cantidad de veces que se incurre en cada ítem de costo). - Diferenciación de costos iniciales (en los que se incurre solo al inicio de la implementación) versus recurrentes (en los que se incurre más de una vez durante la implementación de la iniciativa) - Diferenciación de costos fijos (costos que no varían según la cantidad de estudiantes/aulas/establecimientos alcanzados) versus costos variables (costos que varían según la cantidad de estudiantes/aulas/establecimientos alcanzados). - Cálculos de costo por estudiante/aula/establecimiento educativo.			
	Las fuentes de ingreso que financian la implementación de la iniciativa están claramente identificadas.	Por fuentes de ingreso se entienden las formas que tiene la organización originaria para financiar la iniciativa. Estas pueden ser donaciones privadas (de organizaciones filantrópicas o empresas), pagos de establecimientos educativos o sus sostenedores, adjudicación de fondos públicos, entre otros).			